

OBRAZAC
sudjelovanja u savjetovanju o
nacrtu općeg akta

Odluka o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području grada Karlovca

Upravni odjel za gradnju i zaštitu okoliša

Početak savjetovanja: 24.01.2022.

Završetak savjetovanja: 23.02.2022.

Ime/naziv sudionika savjetovanja (pojedinaac, udruga, ustanova i slično) koji daje svoje mišljenje, primjedbe i prijedloge na predloženi nacrt općeg akta

Politička platforma Možemo!, Karlovac

Tematsko područje i brojnost korisnika koji predstavljate, odnosno interes koji zastupate

Tematsko područje: gospodarenje otpadom
Korisnici: građani Karlovca, korisnici javne usluge prikupljanja komunalnog otpada
Interes: javni interes

Načelni komentari na predloženi nacrt općeg akta

Prijedlog odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području grada Karlovca u svojim odredbama ima temelj Zakonom o gospodarenju otpadom („Narodne novine“ br. 84/2021), kako se i navodi u samom prijedlogu. Međutim, smatramo kako se u prijedlogu odluke ne nalazi, ili je barem propušteno objasniti kako odluka doprinosi ciljevima gospodarenja otpadom, što je također propisano zakonom Članak 1., stavak (5) , te ciljevima za komunalni otpad Članak 54., stavak (1).

Primjerice, u odluci se ne nalaze kriteriji za umanjenje cijene javne usluge (Članak 73., „Kriteriji za umanjenje cijene javne usluge moraju poticati korisnika da odvojeno predaje biootpad, reciklabilni komunalni otpad, glomazni otpad i opasni komunalni otpad od miješanog komunalnog otpada te da, kad je

Sukladno Zakonu o provedbi opće uredbe o zaštiti podataka („Narodne novine“, broj 42/18) osobni podaci neće se koristiti u druge svrhe, osim u povijesne, statističke ili znanstvene svrhe, uz uvjet poduzimanja odgovarajućih zaštitnih mjera.

Anonimni, uvredljivi ili irelevantni komentari neće se objaviti.


Izrazi korišteni u ovom obrascu koriste se neutralno i odnose se jednako na muški i ženski rod.

	<p>to primjenjivo, kompostira biootpad.“), iako Zakon navodi mogućnost da ovakvi kriteriji budu sastavni dio odluke.</p> <p>Također, predloženi način utvrđivanja cijene javne usluge ni na koji način ne stimulira jedan dio korisnika javne usluge na ponašanje koje doprinosi utvrđenim ciljevima gospodarenja otpadom, ili se barem u ovom prijedlogu Odluke to ne može jasno uočiti.</p> <p>Također, smatramo da predloženi način utvrđivanja cijene javne usluge za jedan dio korisnika kategorije kućanstvo može dovesti do znatnijeg odstupanja od načela „onečišćivač plaća“.</p> <p>Također, jedinica volumena kao obračunska jedinica pri određivanju cijene javne usluge nije u skladu sa statističkim podacima i izvješćima o prikupljanju i obradi otpada (koji se uvijek izražavaju u jedinicama mase), što može otežati vođenje i usklađivanje evidencije, te kasnijih analiza i mjerenja prema postavljenim ciljevima.</p> <p>Ako zbog objektivnih razloga (neuspostavljenog sustava gospodarenja otpadom, ograničenih tehničkih mogućnosti pružatelja javne usluge itd.) u ovom trenutku nije moguće unaprijediti odluku navedenim, nadamo se da će pružatelj javne usluge i Grad Karlovac inicirati izmjene ove Odluke čim se za to steknu odgovarajući uvjeti, te da će aktivno raditi da se isti steknu čim prije, imajući u vidu da je 2025. godina navedena u Zakonu o gospodarenju otpadom kao godina u kojoj treba ostvariti prve ciljeve u gospodarenju otpadom na razini RH.</p>
--	--

Sukladno Zakonu o provedbi opće uredbe o zaštiti podataka („Narodne novine“, broj 42/18) osobni podaci neće se koristiti u druge svrhe, osim u povijesne, statističke ili znanstvene svrhe, uz uvjet poduzimanja odgovarajućih zaštitnih mjera.

Anonimni, uvredljivi ili irelevantni komentari neće se objaviti.

Izrazi korišteni u ovom obrascu koriste se neutralno i odnose se jednako na muški i ženski rod.

Primjedbe na pojedine članke s obrazloženjem (Ako je primjedaba više, prilažu se obrascu)	Primjedbe na pojedine članke priložene su obrascu
Ime i prezime osobe/a koja je sastavljala primjedbe i komentare ili osobe ovlaštene za zastupanje udruge, ustanove....	Mladen Matan; Ivica Furač
Datum dostavljanja	23.02.2022
Jeste li suglasni da se ovaj obrazac s imenom/nazivom sudionika savjetovanja, obavi na internetskoj stranici Grada Karlovca?	Da
Potpis	

Popunjeni obrazac s eventualnim prilogom zaključno sa 23.03.20122. dostavite na adresu elektronske pošte: (ekologija@karlovac.hr)

Sukladno Zakonu o provedbi opće uredbe o zaštiti podataka („Narodne novine“, broj 42/18) osobni podaci neće se koristiti u druge svrhe, osim u povijesne, statističke ili znanstvene svrhe, uz uvjet poduzimanja odgovarajućih zaštitnih mjera.

Anonimni, uvredljivi ili irelevantni komentari neće se objaviti.

Izrazi korišteni u ovom obrascu koriste se neutralno i odnose se jednako na muški i ženski rod.

Prilog obrascu javnog savjetovanja o Odluci o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području grada Karlovca - primjedbe na pojedine članke

Primjedba na Članak 1. Odluke

Članak 1. odluke navodi što se Odlukom propisuje, te je svojim sadržajem gotovo istovjetan Članku 66. Zakona o gospodarenju otpadom. Međutim, u Članku 66., Stavak (2) Zakona navodi se i da Odluka *može* sadržavati kriterije za umanjene cijene javne usluge. Smatramo da bi Odluka također trebala sadržavati i te kriterije ponuđene zakonom, kako bi se makar na simboličnoj razini potaklo korisnike javne usluge na odgovornije ponašanje u proizvodnji, odvajanju i recikliranju otpada.

Predlažemo da se kao mogući kriterij smanjenja cijene javne usluge uvede korištenje reciklažnih dvorišta. Obzirom da se svako korištenje reciklažnog dvorišta evidentira kod odgovorne osobe (evidentičara), smatramo da je moguće da se korisniku cijena javne usluge umanjuje za određeni postotak ako je reciklabilni komunalni otpad i ostale vrste otpada u tekućem mjesecu (obračunskom razdoblju) barem jednom odložio u reciklažnom dvorištu. Ova predložena izmjena u skladu je s Člankom 73. Zakona o gospodarenju otpadom.

Primjedbe na Članak 3. Odluke

Predlažemo da se u Članak 3. Odluke doda stavak (3) slijedećeg sadržaja:

(3) Cilj donošenja Odluke je osigurati obavljanje javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na kvalitetan, postojan i ekonomski učinkovit način, izbjegavajući neopravdano visoke troškove, u skladu s načelima održivog razvoja, zaštite okoliša, osiguravajući pri tom javnost rada kako bi se osiguralo odvojeno sakupljanje miješanog komunalnog otpada iz kućanstava i drugih izvora, biootpada iz kućanstava, reciklabilnog komunalnog otpada, opasnog komunalnog otpada i glomaznog otpada iz kućanstava.

Stavak (3) u prijedlogu odluke time bi postao stavak (4).

Primjedba na Članak 5. Odluke

U stavku (1) ovog članka navodi se da je „Kriterij obračuna količine miješanog komunalnog otpada je volumen zaduženog spremnika miješanog komunalnog otpada izražen u litrama i broj pražnjenja spremnika u obračunskom razdoblju.“

Sukladno Zakonu o provedbi opće uredbe o zaštiti podataka („Narodne novine“, broj 42/18) osobni podaci neće se koristiti u druge svrhe, osim u povijesne, statističke ili znanstvene svrhe, uz uvjet poduzimanja odgovarajućih zaštitnih mjera.

Anonimni, uvredljivi ili irelevantni komentari neće se objaviti.

Izrazi korišteni u ovom obrascu koriste se neutralno i odnose se jednako na muški i ženski rod.

Međutim, ovakav način obračuna može dati nepouzdan podatak o tome kolika je stvarna količina miješanog komunalnog otpada. Naime, spremnik konstantnog volumena može biti ispunjen 20%, 50% ili % 100% prije pražnjenja. Iako je količina MKO očito različita u ovim slučajevima, kriterij obračuna uvijek će izračunati istu vrijednost.

Ovo vrijedi za sve kategorije i vrste korisnika javne usluge, uključujući domaćinstva koja imaju vlastiti spremnik i domaćinstva koja koriste zajednički spremnik većeg volumena.

Primjedba na Članak 7. Odluke

U Članku 7. Odluke, pod točkom 7. navodi se da :

7. (Davatelj usluge dužan je:) Voditi evidenciju u preuzetoj količini otpada.“

Predlažemo da se točka 7. promijeni i da glasi:

7. U digitalnom obliku voditi evidenciju o preuzetoj količini otpada od pojedinog korisnika usluge u obračunskom razdoblju prema kriteriju količine otpada iz čl. 67 Zakona o gospodarenju otpadom.

Primjedbe na Članak 8. Odluke

U Članku 8. Odluke, stavak (3), točka 3. (obveze korisnika usluge) stoji:

- omogućiti Davatelju usluge označavanje spremnika i pristup spremniku na mjestu primopredaje kad to mjesto nije na javnoj površini

Predlažemo izmjenu točke 3. tako da glasi:

- omogućiti Davatelju usluge označavanje spremnika i pristup spremniku na mjestu primopredaje kad to mjesto nije na javnoj površini na način da na dan odvoza prema rasporedu spremnik, **ukoliko korisnik ima potrebu pražnjenja spremnika**, iznese do najbliže dostupne javne površine, pri tome ne ometajući javni promet na kolniku ili pješачkoj stazi.

Primjedbe na Članak 10. Odluke

Članak 10., stavak (2) odluke navodi:

(2) Davatelj usluge dužan je na zahtjev korisnika usluge kategorije kućanstvo osigurati preuzimanje glomaznog otpada od korisnika usluge na obračunskom mjestu korisnika usluge, pri čemu je korisnik usluge dužan platiti cijenu prijevoza otpada i obrade tog otpada.

Predlažemo izmjenu stavka (2) tako da glasi

Sukladno Zakonu o provedbi opće uredbe o zaštiti podataka („Narodne novine“, broj 42/18) osobni podaci neće se koristiti u druge svrhe, osim u povijesne, statističke ili znanstvene svrhe, uz uvjet poduzimanja odgovarajućih zaštitnih mjera.

Anonimni, uvredljivi ili irelevantni komentari neće se objaviti.

Izrazi korišteni u ovom obrascu koriste se neutralno i odnose se jednako na muški i ženski rod.

(2) Davatelj usluge dužan je na zahtjev korisnika usluge kategorije kućanstvo osigurati preuzimanje od korisnika usluge na obračunskom mjestu količine glomaznog otpada veće od 5 m³, pri čemu je korisnik usluge dužan platiti cijenu prijevoza otpada i obrade tog otpada.

Primjedbe na Članak 12. Odluke

Članak 12., stavak (6) Odluke navodi:

(6) Korisnik javne usluge dužan je na dan primopredaje otpada omogućiti Davatelju usluge pristup spremniku, ukoliko mjesto primopredaje nije na javnoj površini.

Predlažemo da se navedeni članak (6) briše obzirom da je sadržajem istovjetan Članku 8. stavak (3), točka 3.

Primjedbe na Članak 14. Odluke

Predlažemo dopunu Članka 14. na način da se ubaci stavak (1) koji glasi:

(1) Davatelj usluge dužan je iz prihoda od naplate cijene javne usluge financirati samo troškove čija svrha je pružanje javne usluge uključujući sljedeće: troškove nabave i održavanja opreme za prikupljanje otpada, troškove prijevoza otpada, troškove obrade miješanog komunalnog otpada i biootpada, troškove koji su nastali radom reciklažnog dvorišta i mobilnog reciklažnog dvorišta zaprimanjem bez naknade otpada nastalog u kućanstvu na području jedinice lokalne samouprave za koje je uspostavljeno reciklažno dvorište, troškove prijevoza i obrade glomaznog otpada koji se prikuplja u okviru javne usluge i troškove vođenja propisanih evidencija i izvješćivanja u svezi s javnom uslugom.

Postojeći stavci time se mijenjaju na način da stavak (1) postaje stavak (2), stavak (2) postaje stavak (3) itd.

Primjedbe na Članak 15. Odluke

1. Članak 15. Odluke izraz kojim se definira cijenu javne usluge za količinu miješanog komunalnog otpada:

$$C = JCV \times BP \times U$$

pri čemu je:

C – cijena javne usluge za količinu predanog miješanog komunalnog otpada izražena u kunama

JCV – jedinična cijena za pražnjenje volumena spremnika miješanog komunalnog otpada izražena u kunama sukladno cjeniku

Sukladno Zakonu o provedbi opće uredbe o zaštiti podataka („Narodne novine“, broj 42/18) osobni podaci neće se koristiti u druge svrhe, osim u povijesne, statističke ili znanstvene svrhe, uz uvjet poduzimanja odgovarajućih zaštitnih mjera.

Anonimni, uvredljivi ili irelevantni komentari neće se objaviti.

Izrazi korišteni u ovom obrascu koriste se neutralno i odnose se jednako na muški i ženski rod.

BP- broj pražnjenja spremnika miješanog komunalnog otpada u obračunskom razdoblju sukladno podacima iz Evidencije

U – udio korisnika usluge u korištenju spremnika

Izraz je preuzet iz Dodatka IV Zakona o gospodarenju otpadom.

Smatramo da ovakav obračun cijene javne usluge prikupljanja MKO primjeren za korisnike iz kategorije kućanstva koji imaju vlastite spremnike i prazne ih dinamikom koju sami određuju, ali ima nedostatke za korisnike javne usluge koji koriste zajedničke spremnike, a prazne se dinamikom koju određuje Davatelj usluge, što obrazložimo na slijedeći način.

- a) Jedan od faktora je cijena pražnjenja spremnika čiji je volumen konstantan. Mogućnost da je količina preuzetog MKO, a time i cijena javne usluge manja (na primjer, pražnjenjem polupraznog spremnika) ne uzima se kao relevantna. Na taj način određivanje cijene nije poticajno za odvajanje reciklabilnog komunalnog otpada i posljedično smanjenje količine MKO. S druge strane, Davatelju usluge omogućava naplatu maksimalno moguće cijene usluge, neovisno o stvarno prikupljenoj količini MKO.
- b) Drugi faktor je broj pražnjenja spremnika u obračunskom razdoblju. Ovim bi se faktorom mogao kompenzirati prethodni nedostatak, na način da se spremnici prazne u trenutku kad je spremnik pun 100%. Međutim, u ostalim člancima ne navodi se ova mogućnost (koja je vjerojatno neizvediva u trenutku javne rasprave o odluci, ali je navodimo kao ideju koja se savršeno uklapa u koncept „pametnog grada“). Iz ostalih članaka može zaključiti da će se spremnici prazniti unaprijed utvrđenom dinamikom. Drugim riječima, na mjesečnoj razini ova vrijednost može varirati +- 1, dok je na godišnjoj razini gotovo konstantna (broj tjedana u godini).
- c) Treći faktor je udio korisnika usluge u korištenju spremnika. Za korisnike koji za odlaganje MKO koriste vlastiti spremnik, ova vrijednost je 1, dok se za korisnike koji koriste zajedničke spremnike ovaj udio određuje na osnovu članova kućanstava ili broja zaposlenih, što je propisano dalje u Odluci. Ovaj udio je također konstantan, eventualno se može neznatno promijeniti redovitim ažuriranjem podataka.

Zaključno, množenjem tri konstante vrijednosti dobit ćemo konstantnu vrijednost na mjesečnoj razini, čime cijena javne usluge prikupljanja MKO:

- a) Za korisnika usluge postaje konstantna (iako se naziva „varijabilnom“) i na taj način nesrazmjerna količini MKO koju korisnik predaje. Napominjemo da ovo nije u skladu s Članak 75., stavak (5) Zakona o gospodarenju otpadom:
(5) Omjer cijene za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijene obvezne minimalne cijene javne usluge u cijeni javne usluge mora biti odmjeran na način koji će osigurati obavljanje javne usluge na kvalitetan, postojan i ekonomski učinkovit

Sukladno Zakonu o provedbi opće uredbe o zaštiti podataka („Narodne novine“, broj 42/18) osobni podaci neće se koristiti u druge svrhe, osim u povijesne, statističke ili znanstvene svrhe, uz uvjet poduzimanja odgovarajućih zaštitnih mjera.

Anonimni, uvredljivi ili irelevantni komentari neće se objaviti.

Izrazi korišteni u ovom obrascu koriste se neutralno i odnose se jednako na muški i ženski rod.

način, izbjegavajući neopravdano visoke troškove, u skladu s načelima održivog razvoja, zaštite okoliša, javnost rada i onečišćivač plaća, *kako bi se osiguralo i poticalo odvojeno sakupljanje otpada.* (kurziv naš)

- b) Za davatelja usluge maksimalna i također neovisna o stvarno preuzetoj količini MKO koju treba zbrinuti (pri čemu je za pretpostaviti da manja količina prikupljenog MKO rezultira i manjim troškovima zbrinjavanja koje Davatelj ima)
Određivanje cijene javne usluge na ovakav način nepoticažno je za korisnike u smislu odgovornog ponašanja u svrhu ciljeva gospodarenja otpadom, jer cijena koju plaća u obračunskom razdoblju ne ovisi o količini MKO koju je u istom razdoblju predao.

Predlažemo Predlagatelju odluke da razmotri mogućnosti kojim bi se u navedeni izraz za obračun cijene javne usluge prikupljanja uveo i korektivni faktor stvarno prikupljene količine MKO.

Na primjer, kada bi se za obračun cijene javne usluge koristila jedinica mase, a ne volumena (što Zakon o gospodarenju otpadom omogućuje kao alternativu), navodimo nekoliko mogućnosti, a sigurno ih ima mnogo više.

- a) Opremanje vozila za prikupljanje MKO mobilnim vagama koje bi prije pražnjenja zajedničkog spremnika, uz očitavanje koda na samom spremniku u evidenciju uvele i masu MKO.
- b) Opremanje hidrauličkih podizača na vozilima dinamometrima i osjetnicima koji će očitati težinu pri podizanju punog i spuštanju praznog spremnika, te količinu MKO evidentirati kao razliku.
- c) Ako ovakvi prijedlozi zahtijevaju financijska sredstva koja u ovom trenutku nisu na raspolaganju, može se koristiti postojeća kamionska vaga. Obzirom da je vozilo koje prikuplja MKO ionako dužno evidentirati pražnjenje spremnika prema Odluci, pri istovaru se može evidentirati i ukupna masa MKO iz ispražnjenih spremnika, te odrediti prosječna vrijednost kao osnova za obračun u obračunskom razdoblju.

Primjedbe na Članak 16. Odluke

Prijedlogom Odluke u čl. 16. cijena obvezne minimalne javne usluge za korisnike usluge razvrstane u kategoriju korisnika kućanstvo jedinstvena je na čitavom području primjene ove Odluke, a iznosi mjesečno 52,00 kuna bez PDV-a (fiksni dio). Za korisnike koji nisu kućanstvo cijena iznosi 78,00 kuna bez PDV-a. Na tu cijenu dodati će se i cijena javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada. koja tek treba doći u javno savjetovanje.

Sukladno Zakonu o provedbi opće uredbe o zaštiti podataka („Narodne novine“, broj 42/18) osobni podaci neće se koristiti u druge svrhe, osim u povijesne, statističke ili znanstvene svrhe, uz uvjet poduzimanja odgovarajućih zaštitnih mjera.

Anonimni, uvredljivi ili irelevantni komentari neće se objaviti.

Izrazi korišteni u ovom obrascu koriste se neutralno i odnose se jednako na muški i ženski rod.

U Odluci o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području grada Karlovca koju je 23. siječnja 2018. donijelo Gradsko vijeće grada Karlovca, a koja je do sada bila važeća, cijena za kategoriju kućanstvo bila je 43,32 kn bez PDV-a, dok je za korisnike koji nisu kućanstvo 65,75 kn bez PDV-a. Dakle, u ovom prijedlogu Odluke značajno je povećana cijena javne usluge sakupljanja komunalnog otpada već u dijelu koji se odnosi na obveznu minimalnu cijenu javne usluge, prije nego je predložena cijena javne usluge prikupljanja MKO kao drugi dio cijene.

Prema Članku 66. Zakona o gospodarenju otpadom Odluka bi trebala sadržavati obrazloženje načina na koji je formirana cijena obvezne minimalne javne usluge (tj. 52 kn za korisnika kategorije kućanstvo, odnosno 78 kn za korisnike koji nisu kategorije kućanstvo).

Ovo obrazloženje nalazimo u Članku 16. , stavak (1) Odluke.

Smatramo da obrazloženje u ovom članku nije dovoljno jasno i detaljno, te korisnicima nije predstavljeno koji su to čimbenici utjecali na formiranje, odnosno povećanje cijene u odnosu na prethodno razdoblje.

Molimo predlagatelja da u Odluci navede koji su troškovi porasli u odnosu na prethodno razdoblje, što se promijenilo u sustavu gospodarenja otpadom, a da je izazvalo dodatne troškove itd.

Primjedbe na Članak 18.. Odluke

- a) U članku 18. Odluke (način korištenja zajedničkog spremnika), stavak (2) navodi se da „U slučaju kad su korisnici javne usluge kućanstva i koriste zajednički spremnik, a nije postignut sporazum o njihovim udjelima, Davatelj usluge određuje udio korisnika usluge u korištenju zajedničkog spremnika...“.

Međutim, nije jasno kako je definiran „međusobni sporazum“ (koji se navodi u prethodnom članku). Naime, za pretpostaviti je da bi sporazum u ovom slučaju trebao značiti da baš svi korisnici na njega pristaju, a ne, recimo, sporazum kao posljedica većinskog nadglasavanja. Smatramo da bi ovo trebalo bolje objasniti.

- b) Nadalje, isti stavak (2) nastavlja da „...Davatelj usluge određuje udio korisnika usluge u korištenju zajedničkog spremnika na način da je kriterij za određivanje udjela korisnika usluge omjer broja fizičkih osoba u kućanstvu korisnika usluge i ukupnog broja fizičkih osoba na obračunskom mjestu. Broj fizičkih osoba u kućanstvu korisnika usluge Davatelj usluge utvrđuje na temelju očitovanja vlasnika odnosno korisnika nekretnine sadržanog u Izjavi...“

Sukladno Zakonu o provedbi opće uredbe o zaštiti podataka („Narodne novine“, broj 42/18) osobni podaci neće se koristiti u druge svrhe, osim u povijesne, statističke ili znanstvene svrhe, uz uvjet poduzimanja odgovarajućih zaštitnih mjera.

Anonimni, uvredljivi ili irelevantni komentari neće se objaviti.

Izrazi korišteni u ovom obrascu koriste se neutralno i odnose se jednako na muški i ženski rod.

Međutim, Odluka ne uzima u obzir da su podaci na kojima se zasniva udjel korisnika usluge podložni promjenama u relativno kratkim vremenskim razdobljima (promjena prebivališta, rođenje ili smrt članova kućanstva), te smatramo da je potrebno navesti najduži vremenski period u kojem se ovakvi udjeli trebaju ažurirati (izmijeniti ili potvrditi).

Također, ako se prihvati ova primjedba o ažuriranju podataka, u istom članku ili drugim odgovarajućim člancima trebalo bi navesti što je čija odgovornost (korisnika i davatelja usluge) pri ažuriranju podataka, te na koji način se podaci ažuriraju.

Također, ima slučajeva kad korisnici privremeno, ali na duži rok (recimo, više mjeseci odsutnosti iz mjesta prebivališta radi potreba posla), uopće ne koriste javnu uslugu prikupljanja MKO, što u Odluci ne navodi kao mogućnost. Smatramo da bi Odluka trebala definirati na koji način bi korisniku u tom slučaju mogla biti umanjena cijena javne usluge.

Ova primjedba odnosi se i na stavak (3) koji govori o udjelu korisnika koji nisu u kategoriji kućanstva, a temelji se na broju zaposlenika, koji je također varijabilan.

Ova primjedba odnosi se i na Članak 19.

Primjedbe na Članak 21. Odluke

U članku 21. navodi se da „...Davatelj usluge ne odgovara za neovlašteno korištenje spremnika od strane trećih osoba već je svaki korisnik usluge dužan osigurati da njemu dodijeljene spremnike ne koriste neovlašteno treće osobe“

Međutim, jasno je da je ovakva odredba samo djelomično primjenjiva, i to za korisnike koji koriste vlastiti spremnik ili zajednički spremnik u vlastitoj nekretnini. U slučaju korištenja zajedničkog spremnika na javnoj površini, a takvih slučajeva je puno, ova je odredba gotovo neprovediva, te bi u Odluci korisnike usluge trebalo osloboditi od ovakve odgovornosti.

Primjedbe na Članak 22. Odluke (Ugovorne kazne)

Članak 22. definira iznose ugovornih kazni

U stavku (1) navodi se slijedeća odredba:

(1) Korisnik usluge kategorije kućanstvo dužan je platiti iznos ugovorne kazne za neispunjavanje, odnosno neuredno ispunjavanje sljedećih obveza:

- ako ne drži spremnik na za to propisanom mjestu, ugovorna kazna iznosi 400,00 kuna

Obzirom da Odluka ne navodi precizno koja su to propisana mjesta, predlažemo da se ova odredba briše.

Sukladno Zakonu o provedbi opće uredbe o zaštiti podataka („Narodne novine“, broj 42/18) osobni podaci neće se koristiti u druge svrhe, osim u povijesne, statističke ili znanstvene svrhe, uz uvjet poduzimanja odgovarajućih zaštitnih mjera.

Anonimni, uvredljivi ili irelevantni komentari neće se objaviti.

Izrazi korišteni u ovom obrascu koriste se neutralno i odnose se jednako na muški i ženski rod.

U stavku (1) navodi se slijedeća odredba:

(1) Korisnik usluge kategorije kućanstvo dužan je platiti iznos ugovorne kazne za neispunjavanje, odnosno neuredno ispunjavanje sljedećih obveza:

- ako uništi ili ošteti spremnik dodijeljen korisniku usluge, ugovorna kazna iznosi 600,00 kuna

Istovremeno, u prilogu Odluci (Opći uvjeti ugovora o korištenju javne usluge sakupljanja komunalnog otpada navodi se (Članak 10.)

„U slučaju otuđenja i oštećenja posuda za odlaganje otpada trošak nabave novih snosit će korisnik usluge“.

Smatramo da je jedna od ove dvije odredbe suvišna, to jest, ako korisnik snosi trošak nabave novih spremnika, ne bi trebao još i plaćati ugovornu kaznu, te predlažemo da se jedna od ove dvije odredbe briše.

U stavku (2) navodi se slijedeća odredba:

(2) Korisnik usluge iz kategorije koji nije kućanstvo dužan je platiti iznos ugovorne kazne za neispunjavanje, odnosno neuredno ispunjavanje sljedećih obveza:

- ako ne drži spremnik na za to propisanom mjestu, ugovorna kazna iznosi 600,00 kuna

Obzirom da Odluka ne navodi precizno koja su to propisana mjesta, predlažemo da se ova odredba briše.

Sukladno Zakonu o provedbi opće uredbe o zaštiti podataka („Narodne novine“, broj 42/18) osobni podaci neće se koristiti u druge svrhe, osim u povijesne, statističke ili znanstvene svrhe, uz uvjet poduzimanja odgovarajućih zaštitnih mjera.

Anonimni, uvredljivi ili irelevantni komentari neće se objaviti.

Izrazi korišteni u ovom obrascu koriste se neutralno i odnose se jednako na muški i ženski rod.